



Filosofía

SERIE REFLEXIONA





1) ¿Qué es conocer?

Conocer: Actividad que tiene por objetivo aprehender sobre un objeto o tema (Búsqueda de la verdad)

- Partes
- **Sujeto:** Protagonista de la acción de conocer (parte subjetiva).
 - **Objeto:** Aquello que se desea aprehender o conocer (parte objetiva).
 - **Conocimiento:** Formado por la **actividad de conocer** (proceso) y el **resultado** (contenido)

2) Grados del conocimiento (Kant)

- **Opinión:** El sujeto considera algo como verdadero sin tener seguridad de que lo sea. Ej. Película
- **Creencia:** El sujeto está convencido de que lo que piensa es verdad, pero no puede justificarlo. Ej. Fe
- **Saber:** Es tener una opinión **fundamentada**, de la que podemos dar razón ante los demás.

* Cuando compartimos nuestra **opinión**, **creencias** o **saber**, entramos en el plano de lo **intersubjetivo** (compartido), por lo que nuestro conocimiento deja de pertenecer solo a nuestra vivencia privada


TIPOS DE CONOCIMIENTO: CLASIFICACIÓN DE KANT

	Opinión	Creencia	Saber
¿Hay pruebas objetivas?	No	No	Sí
¿Hay seguridad subjetiva?	Escasa	Sí	Sí
¿Hay intersubjetividad?	No	No	Sí



3) Los intereses del conocimiento

- El ser humano busca el **conocimiento**, pero este se guía por unos **intereses** (problemas, nivel de vida...)

- Tipos de intereses

- **Particulares**: Propios de un individuo o grupo
- **Universales o comunes**: Comunes a todos los seres humanos.

- Tipos de intereses comunes

- **Técnico**: Dominio y explotación de la naturaleza (física)
- **Práctico**: Orientado a la comunicación y entendimiento entre los seres (historia)
- **Emancipador**: Liberar al ser humano de la dominación y opresión (filosofía)

* Todos se supeditan al **interés supremo o principal**: La liberación de los seres humanos



4) Teorías sobre si el hombre puede alcanzar un conocimiento realmente verdadero (I)

- **Dogmatismo**
 - El sujeto considera que está en posesión de la verdad (**innegable** e **incuestionable**)
 - Lo peor es que no acepta las críticas

- **Escepticismo**
 - Considera imposible obtener conocimientos fiables
 - Para evitar el error, se niegan a juzgar los hechos (ni afirmar ni negar nada)

- **Criticismo o racionalismo crítico**
 - A medio camino entre el **dogmatismo** y el **escepticismo** > Defendida por **Karl Popper**
 - Se puede obtener un verdadero conocimiento, si
 - Se aclara el límite de nuestra facultades para conocer
 - Se contrasta nuestro conocimiento con la realidad

- **Subjetivismo:** Niega la posibilidad de alcanzar la verdad, porque esto depende de cada sujeto

- **Relativismo:** Niega la posibilidad de alcanzar la verdad, porque esto depende del tiempo, cultura o sociedad



4) Teorías sobre si el hombre puede alcanzar un conocimiento realmente verdadero (II)

- Filosofía analítica del lenguaje

- Defiende que el lenguaje y sus categorías determina nuestras posibilidades de pensar
- Wittgenstein > Sólo podemos entender aquello para lo que contamos con un vocabulario
- Por tanto, el lenguaje nos impone cierta visión del mundo. Ej. Nieve (esquimales)

- **Perspectivismo** (Ortega y Gasset): Se puede llegar al conocimiento, combinando diferentes perspectivas

5) Modelos de conocimiento (I)

Se diferencian por la distinta importancia que dan a los **elementos** que conforman el conocer. Se distinguen:

- **Empirismo** (Locke y Hume): La fuente de conocimiento más importante es la **experiencia sensible**
- **Racionalismo** (Descartes y Popper): Al contrario, otorga la primacía a la **razón** frente a la **experiencia**
- **Realismo** (Aristóteles): Considera que las **cosas** existen por sí mismas, independientemente del **sujeto**
- **Idealismo** (Descartes, Kant y Hegel): No podemos estar seguro de que la **realidad** exista de forma independiente del **sujeto** que la conoce (**conocimiento subjetivo**).



5) Modelos de conocimiento (II)

- Fenomenología

- Pretende “ir a las cosas mismas”, es decir, conocer las cosas como son en realidad
- Para ello, es necesario despojarse de todo prejuicio y teoría previa. Ej. Comida nueva
- Proceso de **reducción fenomenológica**: Permite llegar a la verdad, eliminando prejuicios

- Hermenéutica

- Está ligada a la **fenomenología**, pero guarda con ella diferencias significativas
- Pretende conocer las acciones humanas y la historia, interpretando cada hecho
- Considera que no hay **hechos puros (fenomenológica)**, sino **interpretaciones** de los mismos (El **sujeto** está condicionado por su **cultura**). Ej. Historia de los vencedores



6) Conocimiento, inteligencia y emociones

Conocer y conocimiento: Tradicionalmente se han considerado

- Una actividad exclusivamente **intelectual**
- Propia del ser humano

Sin embargo, actualmente se ha confirmado que en el conocimiento también influyen **factores emocionales**



Es lo que se conoce como **inteligencia emocional**. Ej. Canción que nos gusta

Precedentes de la inteligencia emocional (I)

- **Thorndike:** Distinguió 3 tipos de inteligencia

- **Abstracta:** Capacidad de entender y manejar ideas
- **Mecánica:** Capacidad de manejar objetos
- **Social:** Capacidad para actuar sabiamente en sociedad

- **Gardner:** Teoría de las inteligencias múltiples

- Tenemos **8 tipos** diferentes de **inteligencia**
- Se pueden adquirir y desarrollar con la educación
- No existen inteligencias superiores o inferiores



- Escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas.

Lingüística.



- Resolución de problemas aritméticos, estrategia y experimentos.

Lógica-matemática.



- Deporte, baile, manualidades.

Corporal y quinésica.



- Percibir, imaginar, visualizar, transformar.

Visual y espacial.



- Identificar, reconocer, crear y reproducir sonidos-canciones.

Musical.



- Se comunican bien y son líderes en sus grupos.

Interpersonal.



- Autoestima, automotivación; felicidad personal y social.

Intrapersonal.



- Atracción y sensibilidad por el mundo natural.

Naturalista.





Precedentes de la inteligencia emocional (II)

- **Daniel Goleman**
 - Difundió la expresión **inteligencia emocional**
 - Unión inteligencia interpersonal e intrapersonal (Gardner)

Concepto y dimensiones de la inteligencia emocional

- Capacidad de sentir, entender, controlar nuestras **emociones** y las de los demás
 - No reprimir
 - Dirigir y equilibrar
- **Direcciones**
 - **Hacia dentro:** Llegar a conocerse, automotivarse y autorregularse, expresar lo que sentimos
 - **Hacia fuera:** Tener empatía y capacidad de persuadir, influir y escuchar activamente.

Conocerse a sí mismo

- Emociones y estados de ánimo
 - Son **repuestas** a determinadas **situaciones** (No son **positivas** o **negativas**). Ej. Miedo
 - Se convertirán en **elementos positivos**, si los usamos correctamente
 - Nuestro **conocimiento interior** y el **control** de las **emociones** > Mejoran
 - Conocimiento
 - Relaciones sociales



Raíces culturales y campos de la palabra verdad

- **Grecia** (*alétheia*)

{	<ul style="list-style-type: none"> - Verdad: Aquello que no está oculto - Falsedad (<i>pseudos</i>): Aquello oculto 	}	Descubrimiento a través de la razón
---	---	---	--
- **Latín** (*veritas*): Tiene el valor de “veracidad”, es decir, lo opuesto a la “mentira” o “engaño”.
- **Hebreo** (*emunah*): Tiene el valor de “confianza”.

Consideración de verdadero

- | | | | |
|--|---|--|---|
| Búsqueda de la verdad | { | <ul style="list-style-type: none"> - Es o debe ser el objetivo tanto de la filosofía como de la ciencia. - Sin embargo, es problemático determinar qué es y qué no es realmente verdadero. | } |
| Estados mentales (Seguridad sobre lo que es verdadero) | { | <ul style="list-style-type: none"> - Ignorancia: Se admite el desconocimiento sobre un determinado asunto. - Duda: No se puede afirmar o negar la verdad (Se asocia con la opini3n). - Certeza: Tiene seguridad completa de que lo que dice es verdad | } |

- La conciencia de la **ignorancia** (S3crates) y la **duda** (Descartes) son b3sicas para el avance del conocimiento



Criterios de verdad

- **Definición:** Reglas que nos permiten distinguir la verdad o falsedad de un enunciado

Tipos

- **Autoridad:** Se acepta algo como verdadero por venir de una persona con gran conocimiento en ese campo

- **Tradicón:** Se acepta algo como verdadero por venir de las generaciones anteriores

- **Evidente:** Se acepta algo como verdadero, basándose en **pruebas objetivas**, comprobables de modo intersubjetivo, tanto si son **racionales** o **abstractas** (matemáticas) o **empíricas** o **experimentales** (física)

Teorías para explicar el significado del término “verdad” (I)

a) Verdad como correspondencia o adecuación (sentido común)

- La verdad consiste en la **correspondencia** o **adecuación** entre lo dicho o pensado y la realidad. Ej. *Llueve*

Elementos básicos
(Actividad de conocer)

- **Sujeto** del conocimiento: Quien piensa o afirma algo
- **Objeto:** Aquello a lo que se refiere el sujeto.

Problemas

- No da un método claro para saber si es cierto lo pensado (Determinados por el lenguaje)
- Doble criterio de falsedad. Ej. *Gran mesa (pequeña) / Rey de Francia*

- **Autores:** Aristóteles, Tomas de Aquino y Wittgenstein

Jaime Arias Prieto



Teorías para explicar el significado del término “verdad” (II)

b) Verdad como coherencia

- Los conocimientos **no** están **aislados**, sino incluidos en un **sistema de conocimientos** ya establecidos
- **Conocimiento nuevo**: Será
 - **Verdadero**: si es **coherente** con dicho **sistema de conocimientos**
 - **Falso**: si ocurre lo contrario. *Ej. Sueño de volar (no coherente con realidad)*
- **Problemas**
 - Si desechemos un **enunciado** como **falso**, por no ser coherente con el **sistema en el que está incluido**:
Podemos estar equivocados y lo que sea falso sea todo el sistema
 - Tanto un **enunciado** como su **contrario** pueden ser **coherentes** con **sistemas** de conocimientos **distintos**
Con lo cual ambos serían verdaderos (a pesar de ser contrarios)
Matar a un hombre es malo / Es legítimo matar en defensa propia
 - Un **enunciado** puede ser al mismo tiempo **verdadero** y **falso** en **sistemas** de conocimientos **distintos**
1 + 1 = 2 (Sistema decimal > Verdadero)
1+1 = 2 (Sistema binario > falso)
- **Autores**: Hegel



Teorías para explicar el significado del término “verdad” (III)

c) Teoría pragmatista de la verdad

- Distingue entre lo **verdadero** y lo **falso** basándose en la **utilidad (Carácter práctico)**.
- Presuposiciones
 - Consideramos **verdadero** aquello que **creemos**. *Ej. Zumo naranja bueno para refriado*
 - Consideramos **verdadero** aquello que nos sirve para **resolver un problema**
- **Concepción dinámica de la verdad:** Algo es **verdadero** cuando se **pone en práctica** y resulta **útil**.
- **Problemas**
 - **Uso** de enunciados en los que **no se cree** / **Dejar de usar** enunciados en los que **se cree**. *Ej. Abogado*
 - **Uso** de **enunciados falsos** pero que **funcionan** para resolver un problema (**Efecto placebo**). *Ej. Placebo*
 - No se sabe si es necesario que un **enunciado** haya demostrado **prácticamente** para considerarlos **cierto**.
 - No se sabe si puede considerarse **verdadero** un **enunciado** que **no es válido** para todo el mundo, es decir, que no cumple con el concepto de **intersubjetividad** (debe ser **válido** para numerosos sujetos)
Juicio: Positivo para el acusado / Negativo para la víctima (y viceversa)
- **Autores:** Charles Sanders Peirce y John Dewey



Teorías para explicar el significado del término “verdad” (IV)

d) Teoría consensual o dialógica de la verdad

- Se basa en
 - Si alguien afirma que algo es **verdadero** es porque tiene **argumentos** para sostenerlo
 - El **diálogo** acerca de la validez de nuestras razones es la mejor manera de llegar a la **verdad**
 - La **verdad** es resultado de un **consenso** al que se llega gracias al **diálogo argumentativo**

- Se inspira en los **procedimiento** que deben seguir los **científicos** para lograr la **aceptación de sus hallazgos**:

Descubrimiento > Revista científica / congresos > diálogo entre expertos > Acuerdo y aceptación

- Principal aportación de la teoría:

El único medio de los seres humanos para llegar a la **verdad absoluta** es mediante el **diálogo** y el **consenso**, es decir, demuestra que existe un **marco intersubjetivo**, necesario para la aceptación del conocimiento

- Problemas

- Sólo se producen **consensos fácticos**, es decir, parciales, mientras que lo ideal sería el **consenso universal**

- **Autores:** Apel y Habermas